

ПРИНЯТО
на заседании педагогического совета
МБОУ «Лицей № 182»
протокол № 3 от 09.01.2021 г.

УТВЕРЖДАЮ
Директор МБОУ «Лицей № 182»
Р.В. Дуженков
приказ от 14.01.2021 г. № 11/01



**Критерии и нормы оценки знаний обучающихся
по предмету «Обществознание»
(6-9 классы)**

Устный ответ

Отметка	Критерии оценивания
«5»	<ol style="list-style-type: none">1. Знание, понимание глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала.2. Умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.3. Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи.4. Глубокий, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления, ответ
«4»	<ol style="list-style-type: none">1. Знание всего изученного программного материала.2. Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.3. Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.
«3»	<ol style="list-style-type: none">1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи учителя.2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

«2»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале. 2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы. 3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.
«1»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Отказ выполнять задание учителя. 2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения. 3. Программа не усвоена полностью.

Письменный ответ

Отметка	Критерии оценивания
«5»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Работа выполнена без ошибок и недочетов. 2. Учащийся допустил не более одного недочета.
«4»	<p>Учащийся выполнил работу полностью, но допустил в ней:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. не более одной негрубой ошибки и одного недочета; 2. или не более двух недочетов.
«3»	<p>Учащийся правильно выполнил не менее 2/3 работы или допустил:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. не более двух грубых ошибок; 2. или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета; 3. или не более двух-трех негрубых ошибок; 4. или одной негрубой ошибки и трех недочетов; 5. или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.
«2»	<p>Учащийся:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3»; 2. или если правильно выполнил менее половины работы.
«1»	<p>Учащийся:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. не приступил к выполнению работы; 2. отказался выполнять задание учителя.

Оценка тестовых работ

Промежуточная и итоговая аттестация за учебный курс	90-100%	75-89%	51-74%	50% и менее	не приступил к работе
Нормативный тест (контрольный тест, контрольная работа по разделу, блоку)	90-100%	75-89%	51-74%	50% и менее	не приступил к работе
Критериальный тест (тематическая работа)	90-100%	75-89%	51-74%	50% и менее	не приступил

					к работе
Отметка	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»

Оценка творческих работ

Проверяемые элементы	Отметка	Критерии оценивания
<p>Реферат/ проект:</p> <ul style="list-style-type: none"> - глубина и полнота раскрытия темы; - адекватность передачи содержания первоисточнику; - логичность, аргументированность изложения и выводов; - структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения); - оформление (наличие плана, списка литературы, правильное цитирование, сноски и т.д), качество сопроводительных материалов; - личная позиция автора реферата, самостоятельность, оригинальность, обоснованность его суждений; - стилистическая, языковая грамотность. 	«5»	Учащийся глубоко и полно рассмотрел поднятую проблему, показал умение выделять главное, анализировать, сумел правильно отобрать фактический материал для аргументации, показал умение сравнивать реферируемые источники, разные точки зрения, тема научно обоснована. Реферат написан правильным литературным языком, грамотно оформлен.
	«4»	Поднятая проблема раскрыта полно, показано умение выделять главное, анализировать, но недостаточен фактический материал для аргументации. Тема научно обоснована, но сравнительного материала недостаточно. Реферат написан правильным литературным языком, есть значительные нарушения последовательности. Оформлен грамотно.
	«3»	Поднятая проблема раскрыта недостаточно полно, не всегда правильно выделяется главное, беден фактический материал, мало использовано дополнительной литературы. Реферат оформлен правильно, но имеются незначительные нарушения логики. Написан грамотно.
	«2»	Поднятая проблема не раскрыта, беден фактический материал, не использована дополнительная литература. Реферат/ проект оформлен неправильно.
	«1»	Ученик не приступил к выполнению работы или отказался выполнять задание учителя.

Оценивание компьютерного продукта

Проверяемые элементы	Критерии оценивания	Форма оценивания	Отметка
----------------------	---------------------	------------------	---------

<ul style="list-style-type: none"> - степень самостоятельности; - актуальность представленной работы; - творческий подход к созданию презентации; - оригинальность представления информации и оформления материалов; - достоверность и ценность представленной информации для окружающих; - эстетичность и оправданность различных эффектов; - уровень освоения и использования новых информационных технологий (графика, анимация, видео и др.); - качество выступления, глубина и широта владения темой представленной работы; - аргументированность выводов, умение отвечать на вопросы оппонентов. 	<p>Титульный слайд с заголовком - 5 баллов;</p> <p>Минимальное количество слайдов 10 - 10 баллов;</p> <p>Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики) - 5 баллов;</p> <p>Библиография -10 баллов;</p> <p><u>СОДЕРЖАНИЕ:</u></p> <p>Использование эффектов анимации -10 баллов;</p> <p>Вставка графиков и таблиц -15 баллов;</p> <p>Грамотное создание и сохранение документов в папке рабочих материалов -5 баллов;</p> <p><u>ОРГАНИЗАЦИЯ:</u></p> <p>Текст хорошо написан, и сформированные идеи ясно изложены и структурированы -15 баллов;</p> <p>Слайды представлены в логической последовательности - 15 баллов;</p> <p>Красивое оформление презентации -10 баллов.</p>	100-90 баллов	«5»
		89-75 баллов	«4»
		74-51 балл	«3»
		50 и менее баллов	«2»
		не приступил к работе	«1»

РАССМОТРЕНО

на заседании МО учителей истории,
обществознания и географии,
протокол № 4 от 29.12.2020 г.